

# **CTIF HAZARDOUS MATERIALS COMMISSION**

## RAPPORT FRA ERIK BLEKEN FOR ÅRET 2012

### **1. Innledning**

Det ble, tradisjonen tro, avholdt to møter i kommisjonen i 2012. Det første, møte nr. 39, foregikk i Weeze i Tyskland, 31.05.12 - 02.06.12, med deltakelse fra 11 land; det andre ble avholdt i Catez i Slovenia 27.09.12 – 29.09.12, med deltakelse fra 18 land.

Møtene følger et mer eller mindre fast opplegg. Dette består tidsmessig hovedsakelig av at formannen legger fram sin rapportformannens rapport; deretter rapporter representanter fra hvert enkelt land om erfaringer fra uhell etc., og om saker man arbeider med på hazmat-området – ”National reports and lessons learnt”. I tillegg foregår det arbeid i tre arbeidsgrupper, henholdsvis ”CBRN working group”, ”Legislation working group” og ”Operation working group”.

### **2 De to møtene i 2012**

Nedenfor følger en kortfattet framstilling av en del saker som ble tatt opp på de to møtene

#### **2.1. Møte 2012 – 1, Weese, Tyskland**

##### 2.1.1. Chairman’s report

Formannen, Ben Janssen (NL) nevnte valget av ny president for hele CTIF, og nevnte at Tore Eriksson, Sverige (tidligere formann for CTIF Hazmat Commission) var en aktuell kandidat. Videre nevnte han en nystartet arbeidsgruppe, ”CTIF education working group”, som nå ledes av Kim Lintrup fra Danmark.

##### 2.1.2. National reports and lessons learnt – noen punkter

Tyskland tok blant annet opp temaet telematikk, som også diskuteres i ”Legislation working group”, samt biologiske farer ved dyreepidemier.

Sverige orienterte om at de var i ferd med å utvikle en ”train the trainer” undervisningspakke i temaet respons mot radiologiske uhell. De har også foretatt undersøkelser som støtter UKs funn at det ikke er fare for at støt mot kalde acetylenflasker skal føre til dekomponering og økt trykk i flaskene.

Finland gjennomgikk et uhell på et containerskip med høyeksplosiver, og Nederland tok for seg et tankuhell med salpetersyre. Belgia er i ferd med å utvikle et tiltakskart for hvordan man skal takle uhell med batterier i el- og hybridbiler.

### 2.1.3 Fra arbeidsgruppene – noen punkter

#### 2.1.3.1. CBRN Working group

Arbeidet denne gang besto mye i å utarbeide en definisjon av begrepet CBRNe, for å holde dette adskilt fra definisjonen av farlig godshendelser. Hovedforskjellen går som forventet på at de første er vilde handlinger, mens de siste ikke er det. Problemet er at forståelsen av dette begrepet er variert mellom og innen land, noe som fører til tidvise misforståelser.

#### 2.1.3.2. Legislation working group

Arbeidet fra tidligere møter angående telematikk ble videeerført – et infopapir er planlagt presentert på Joint Meeting. Det er satt opp en liste med datapunkter som kan danne grunnlag for telematikkinformasjonen som skal overføres.

#### 2.1.3.3. Operation working group

Ilpo Tolonen, Finland, orienterte om den senere utviklingen av Tokeva-instruksjonene; gruppens medlemmer etterspurte Finland om å utarbeide en engelsk versjon.

Arbeidsgruppen er av den mening at EUs CBRN Guidebook for first responders ikke er en håndbok for first responders (!).

## 2.2. Møte 2012 – 2, Cetez, Slovenia

### 2.2.1. Chairman's report

Ben Janssen orienterte om CTIF general assembly, der Tore Eriksson var blitt valgt til president i CTIF. Ben fratrer sin stilling som formann i CTIF Hazmat Commission i februar 2013, men vil lede vårmøtet i 2013.

### 2.2.2. National reports and lessons learnt – noen punkter

Tsjekkia gjennomgikk problemer i landet med metanolforgiftning i uekte vodka, der 26 mennesker så langt var døde av dette. De arbeider med et forslag om å utvikle et nytt merkesystem.

USA nevnte at Emergency Response Guidebook (ERG) var sluppet i mai 2012, og også var tilgjengelig som en smartphone app. ERG er bl.a. forbedret mht. sikkerhetsavstander, og mht. informasjon om BLEVE. Det ble også nevnt at NFPA Standards 472 og 473 for hazmat respnse nylig var blitt publisert.

Sverige nevnte at ”train the trainer”-konseptet nå var ferdig, og Ove Brunnstrøm ville presentere mer om dette på vårmøtet 2013. Brunnstrøm foredro også om den store gjødselbrannen ved Halmstad.

Norge fortalte at de ville omorganisere farlig godsskadedest fra 2 til 3 soner, bl.a. for å harmonisere mot andre lands system. Videre orienterte underegnete om de 3 ressursentralene som er valgt ut for å kunne bistå de øvrige 19 110-sentralene i Norge ved farlig godsulykker hvis ønskelig. Det ble også orientert om de 3 nye farlig godskartleggingene som er i gang i regi av Transportøkonomisk institutt, samt om den nye utdanningsmodellen for brannfolk som er foreslått. Breiviksaken ble også omtalt, i tillegg til et tilfelle med brann i et titantank i Drammen som resultat av kutteutstyr, og der sand ble benyttet som slukke-/kvelemiddel.

Danmark gjennomgikk en silobrann der trepellets tok fyr ved Avedøre kraftverk. Nitrogen og karbondioksid ble brukt som brannhemmende midler.

Ungarn presenterte hvordan kriseberedskapen i landet er bygget opp, og presenterte mobile laboratorier.

Belgia fortalte at omorganiseringen i brannvesenet i landet fortsetter, og nevnte at de første organisasjonsstrukturer skulle være på plass isluttet av oktober 2012..

Nederland refererte en del initiativer som er satt i gang for å bedre samarbeidet mellom offentlige og private beredskapsstyrker, og at en konklusjon på en gjennomgang av dette vil komme våren 2013.

Hellas nevnte et arbeid som går på å reorganisere brannvesenet i landet.

## 2.2.3 Fra arbeidsgruppene – noen punkter

### 2.2.3.1. CBRN Working group

Det ble arbeidet videre med definisjonen av CBRNe. Dick Arentsen presenterte et opplegg for innsamling av CBRN-stoffer i luft. Videre var det diskusjoner rundt CBRN Action Plan og CBRN First Responder Handbook. Det var uvisshet i gruppen om hvor langt dette arbeidet har kommet.

### 2.2.3.2. Legislation working group

Det ble arbeidet videre med teksten til infpaperet om temaet telematikk.

På bakgrunn av en ide fra underegnede, arbeides det med å utarbeide et paper til UNSCETDG om å få med ”gassflaske-ikonet” på alle faresedlene som gjelder gass. Dette fordi det, slik tilstanden er i dag, er vanskelig for eksempel å se forskjell på fareseddelen for giftige gasser, og fareseddelen for giftige væsker og faste stoffer, noe som kan medføre dårligere uhellsbehandling (feil størrelse på faresoner etc.).

Det ble også diskutert om hvorvidt Legislation Group skal fortsette i sin nåværende form – deltakertallet har vært lite på de seneste møtene. Dette vil bli diskutert også på neste møte.

### 2.2.3.3. Operation working group

Finland presenterte nytt om TOKEVA-instruksjonene.

Portugal ga en presentasjon om sikkerhetsavstander, og Belgia orienterte om farene rundt el-biler. Videre ble det en gjensidig informasjonsutveksling om personlige dosimetre. Situasjonen her er svært ulik i de forskjellige land – kun få land har det slik at brannfolk har slike.