

”Samfunnsansvar og forsikring”

Inge Fjalestad, Skogbrand Forsikring

- **Skal skogbranner slokkes?**
- **Hvem skal betale?**

- **”Ground fuel”**
- **Framtidig organisering**

Skogbrand er et gjensidig skogeierselskap -
lite skille mellom skognæring og skogforsikring

Skal skogbranner slokkes eller....?

JA - men vi kan alltid vurdere *hvordan* og *hvorledes*

- Taktiske hensyn
- Tilgjengelige ressurser
- Verdier som er i fare
 - Skog – ikke bare tømmerstokker

Miljøhensyn og økologi

- Tillegges ikke vekt i vurderingene
- Men positiv bieffekt på kjøpet (jf Levende Skog)

Brennbart virke

- Forbigående fenomen
- Norge er ikke USA

Kommuneøkonomi

- Ikke relevant argument

Brann- og eksplosjonsvernloven (litt forkortet)

- **Formål**: å verne mot brann - liv, helse, miljø og materiell
- **Enhver som oppholder seg nær en brann plikter etter evne å gjøre det som er mulig for å begrense skadevirkningene**
- **Enhver plikter å delta i slokking når innsatsleder krever det, og stille eiendom, bygninger, materiell og personell til disposisjon.**
- **Det kan gjøres inngrep i den enkeltes materielle verdier dersom dette er nødvendig for å begrense skade**
- **Eier eller bruker skal etter en brann sørge for vakthold og andre nødvendige sikringstiltak når brannvesenet krever det**
- **Brannvesenet kan rekvirere eiendom, bygninger, materiell og personell**
- **Brannvesenet kan pålegge eier eller bruker av eiendom som har vært utsatt for brann å sørge for vakthold og sikringstiltak**

Samfunnsplikt – gratis eller betalt?

Kommunen skal i følge brannloven betale erstatning for:

- **skade på personer som har blitt pålagt å delta i sløkkearbeidet**
- **tapt arbeidsfortjeneste for pålagt deltakelse sløkkearbeidet**
- **skade på eiendom eller materielle verdier som følge av inngrep eller rekvisisjon etter loven**
- **rekvirert materiell**

Eier av objekter og eiendommer som sløkkeinnsatsen har rettet seg mot og andre som har særlig tilknytning til objektet kan ikke kreve erstatning

Tidene forandrer seg

Før:

- **Skogeierne bodde på bruket og deltok med øks og bømme**
- **Andre deltok med håndredskap (og fikk eventuelt godtgjørelse fra brannvesenet)**

Nå:

- **Mange av eierne bor borte og har andre yrker**
- **Store disponible ressurser**
 - **Traktorer med gjødselvogner på 10 – 12 000 liter**
 - **Hogstmaskiner og andre skogsmaskiner**

Dugnadsånd/samfunnsansvar

Vi trenger at folk stiller opp når det er behov, men:

- **Når er personell/materiell ”rekvirert”?**
- **Når er slokkearbeid ”pålagt”?**
- **Hvor tydelige skal ”pålegg” om vakthold/sikringstiltak være?**
- **Uklar grense: slokking, etterslokking, sikring, vakthold**
- **Det bør være klarere premisser for innsatsen:**
 - **Gratis?**
 - **Dekning av ekstra utgifter eller skader?**
 - **Dekning av driftsutgifter?**
 - **Full timebetaling?**
- **Manglende samsvar mellom forventning og betalingsvilje skaper frustrasjon**

Uklar rollefordeling?

- **Kommunen har ansvaret (unntatt for skogeiers egen innsats)**
- **Ved store kostnader og slunkne budsjetter er det fristende med:**
 - **”Gratis” slukkehjelp fra Skogbrannhelikopteret**
 - **”Gratis” assistanse fra sivilforsvaret**
 - **Dugnadsinnsats uten vederlag**
 - **Pålegg om etterslokking og vakthold i en tidlig fase**

Skogbrand Forsikringselskap

- **Skader på skogen (tap i framtidige inntekter)**
- **Følgeskader/redningskader (som kommunen ikke dekker)**
- **Slokking og vakthold ”*som kommunen ikke skal betale*”**
- **Men ikke kostnader som kommunen ikke vil betale....**

- **Ikke alle skogeiendommer er forsikret....**
- **Avkorting ved underforsikring**
- **Regresskrav?**

Oppfordring

- **Gjennomgang og klargjøring av regler for**
 - bruk av fellesressurser
 - kostnadsfordeling
- **Gjøre ”spillereglene” godt kjent for aktørene**
- **Modernisering av skogbrannreserven**
- **Avklaring av framtida for flyovervåkning**